

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ

УДК 330

Воронин С.А.¹
Маматкулов С.Р.²
Азимова Ф.М.³

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА – ВАЖНЫЙ ФАКТОР СОКРАЩЕНИЯ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты воздействия хозяйственного механизма на стоимостную оценку основных факторов производства и обеспечение эквивалентного межотраслевого товарообмена. Особое внимание уделено анализу тенденций государственного регулирования ценообразования, налогообложения и других экономических инструментов, влияющих на формирование цен. Цель исследования заключается в обосновании направлений повышения эффективности регулирования ценообразования, разработке мер по обеспечению условий эквивалентного межотраслевого обмена в базовых отраслях национальной экономики, справедливой стоимостной оценки факторов производства и сдерживанию необоснованного роста затрат и цен субъектов естественных монополий. По результатам исследования сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование функционирования хозяйственного механизма в условиях рыночной экономики.

Ключевые слова: ценообразование, налогообложение, цены и ценообразование, хозяйственный механизм, рентабельность продукции, рыночная экономика.

Voronin S.
Mamatqulov S.
Azimova F.

INCREASING THE EFFICIENCY OF ECONOMIC MECHANISM IS AN IMPORTANT FACTOR IN REDUCING THE SHADOW ECONOMY

Abstract. The article examines the theoretical and practical aspects of the influence of the economic mechanism on the value assessment of the main factors of production and the achievement

¹ *Воронин Сергей Александрович*, главный специалист, Институт бюджетно-налоговых научных исследований при Министерстве экономики и финансов Республики Узбекистан, д.э.н., проф. Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент, Республика Узбекистан, e-mail: Sergey_voronin63@yahoo.com

Sergey Voronin, Chief Specialist, Institute of Budget and Tax Research under the Ministry of Economy and Finance of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Economics, Professor, Tashkent branch of the Plekhanov Russian University of Economics, Tashkent, Republic of Uzbekistan, e-mail: Sergey_voronin63@yahoo.com

² *Маматкулов Салимжон Рахмонкулович*, Руководитель проекта, Институт бюджетно-налоговых научных исследований при Министерстве экономики и финансов Республики Узбекистан, независимый соискатель Ташкентского государственного экономического университета, г. Ташкент, Республика Узбекистан, e-mail: mamatqulov.salim.1983@gmail.com

Salimjon Mamatqulov, Project Manager, Institute of Budget and Tax Scientific Research under the Ministry of Economy and Finance of the Republic of Uzbekistan, independent applicant at the Tashkent State University of Economics, Tashkent, Republic of Uzbekistan, e-mail: mamatqulov.salim.1983@gmail.com

³ *Азимова Феруза Маликовна*, Старший преподаватель Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Ташкент, Республика Узбекистан, e-mail: feruzaazimova905@gmail.com
Feruza Azimova, Senior lecturer of the Tashkent branch of the Russian Economic University named after. G.V. Plekhanov, Tashkent, Republic of Uzbekistan, e-mail: feruzaazimova905@gmail.com

of equivalent intersectoral exchange. Particular attention is paid to the analysis of trends in state regulation of pricing, taxation, and other economic instruments affecting price formation. The purpose of the study is to substantiate the directions for improving the efficiency of price regulation, to develop measures aimed at ensuring the conditions for equivalent intersectoral exchange in the basic sectors of the national economy, achieving a fair value assessment of production factors, and restraining the unreasonable growth of costs and prices of natural monopoly entities. Based on the research results, recommendations are formulated to enhance the effectiveness of the economic mechanism under market economy conditions.

Keywords: pricing, taxation, prices and pricing, economic mechanism, product profitability, market economy.

Введение. В экономике Республики Узбекистан продолжается реализация рыночных реформ. Проводится модернизация налогообложения субъектов предпринимательства, денежно-кредитной политики и других инструментов хозяйственного механизма. В целях завершения построения фундамента рыночной экономики в 2024 г. в соответствии с Постановлением Президента Республики Узбекистан № ПП-109 от 4 марта 2024 г. в стране был введён План мер по проведению реформ в стратегических направлениях в 2024 году [1]. Среди них – дальнейшая либерализация экономики и уход государства от доминирования в ней, поддержка развития микробизнеса, малого и среднего предпринимательства.

Президент Узбекистана, Ш. Мирзиёев, выступая 17 октября 2024 г. на совещании по обсуждению ожидаемых экономических результатов по итогам года, отмечал, что структурные изменения будут осуществляться не путем вмешательства в деятельность предпринимателей, а за счет цифровизации, внедрения технологий искусственного интеллекта и легализации теневой экономики. Для достижения данных приоритетов будет поддерживаться локализация производства, удлинение цепочки добавленной стоимости и повышение производительности труда в каждой отрасли [2].

Правительство республики намерено реализовывать меры по дальнейшему проведению системных реформ, в частности: приватизация государственной собственности, радикальное сокращение государственных расходов и налоговой нагрузки на бизнес, продолжение реформ в банковской и внешнеэкономической сферах, проведение реформ в энергетике и аграрном секторе.

Необходимо отметить, что в последние десятилетия в научных кругах, под влиянием глобального распространения либеральных идей, внимание к изучению проблем формирования хозяйственного механизма существенно снизилось. В широких научных и практических кругах укрепилось мнение, что исследование этой проблемы не имеет смысла, так как рынок и его главные составляющие (частная собственность, спрос и предложение, конкуренция, антимонопольная политика, рыночные цены) сами будут регулировать сложную систему межотраслевых связей и деятельность предпринимательства. Однако опыт рыночных реформ в странах бывшего СССР показал, что чрезмерный уход государства от экономики, полномасштабная либерализация деятельности предприятий, приватизация государственной собственности приводит к масштабным ценовым искажениям, усилению диспаритета цен в межотраслевой торговле, сжатию платежеспособного спроса на макроуровне, опережающему росту потребительских цен по сравнению с ростом заработной платы в реальном секторе экономики, ухудшению торгового баланса (опережающий рост импорта страны, по сравнению с экспортом), росту внешнего долга. Деятельность в официальном секторе экономики нередко становится малопривлекательной. Растёт доля теневой и ненаблюдаемой экономики. Увеличивается разрыв создаваемого потенциала между регионами. Всё это негативно сказывается на устойчивости экономического роста, поступлении бюджетных средств, покупательной способности доходов населения, занятости и других показателях социально-экономического развития страны.

После последних трёх десятилетий социально-экономического развития России в условиях либеральной концепции экономика страны, хозяйственный механизм её управления требует внесения существенных изменений. Так, М. Орешкин, выступая на Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ, июнь, 2025 г.) отметил, что модель роста российской экономики, работавшая в последние годы, исчерпала свой ресурс, для дальнейшего развития нужен шаг вверх, на следующую технологическую и организационную ступень [3]. Одним из главных технологических трендов, который меняет облик экономики, является «платформизация экономики», которая выступает базовым условием для новой экономической революции.

Исходя из этих соображений М. Орешкин предлагает рассматривать на перспективу две концепции регулирования экономики. Первая концепция – это зафиксировать экономические свойства платформы, смириться с ними, признать их естественными монополиями и перейти к регулированию размера комиссии (по аналогии «Газпрома» или Российских Железных Дорог). Второй вариант концепции – создать платформам конкурентную среду. У обоих вариантов есть и плюсы, и минусы. В первом случае, зарегулировав комиссии, мы приостановим инновации. Во втором – возникнет риск, что платформы все равно останутся монополистами, поскольку будут просто поглощать стартапы, которые теоретически могли бы составить им конкуренцию. Платформы – это новая плановая экономика, но во главе не с человеческими институтами, а с алгоритмами. Важно сохранить баланс между правилами и пространством для роста [4].

В связи с этим, в условиях формирования новых структур на рынках товаров и услуг, их монополизации, повышения внешних рисков усиливается проблема обеспечения эффективности государственного воздействия на предпринимательскую деятельность при помощи хозяйственного механизма.

Обзор литературы. В современной экономической науке ещё не сложилось общепринятого определения такой сложной категории,

как хозяйственный механизм регулирования экономики. Этот термин широко применялся в условиях плановой экономики в период до 1991 года. Проблематика этого понятия глубоко разрабатывалась в 80-е годы прошлого века такими экономистами, как А.И. Абалкин, И.М. Братищев, Ю.М. Осипова, Я. Корнаи.

Целью исследования является разработка предложений по повышению эффективности действия хозяйственного механизма в условиях рыночной экономики и расширения цифровизации всех административных процессов.

Методология исследования. В процессе исследования в качестве методологической основы применялся ряд методов финансового и экономического анализа. В частности, использовались методы экономического, эконометрического и логического анализа, сравнительного анализа, группировки данных, а также статистические и другие методы.

Основная часть. В любой стране большое значение принадлежит хозяйственному механизму, который представляет собой совокупность форм и методов организации деятельности в отраслях экономики, а также государственного воздействия на деятельность предпринимателей. Как показывают результаты многочисленных исследований, рыночная экономика не может развиваться устойчиво без эффективного государственного регулирования. В то же время планово-административная экономика также не может развиваться без негативных последствий, не используя в своем арсенале рыночные инструменты регулирования хозяйственных связей. Этот вывод подтверждается как опытом развития бывшего СССР и других социалистических стран, так и последующей практикой стран СНГ и других постсоветских стран.

По утверждению Л.И. Абалкина, структура хозяйственного механизма включает в себя формы организации общественного производства, структуру и методы управления экономикой, формы экономических связей в народном хозяйстве, экономические стимулы и рычаги воздействия на производство, правовые формы и методы регулирования производства, социально-психологические факторы воздействия на производство [5].

Известный российский экономист Е.Г. Ясин включает в категорию «хозяйственная система» такие составляющие, как институциональная основа, система планирования, организационная структура и система стимулов [6].

По мнению венгерского экономиста Я. Корнаи, категория «хозяйственный механизм», включает в себя и способы присвоения прибавочного продукта, в частности: система стимулирования для лиц, принимающих решения; роль политических органов и правительства в руководстве экономикой; законы и правительственные постановления, образующие формальный порядок регулирования экономической деятельности; неформальные «правила игры» и стереотипы поведения [7].

Отдельные методологические и практические вопросы формирования хозяйственного механизма регулирования экономики были рассмотрены в трудах таких экономистов, как С. Кузьмин [8], Г. Клейнер [9], М. Мусин [10].

Российский экономист А.В. Щенников обновил понятие «экономическая система», включив в неё признаки, отличающие рыночную и плановую экономики. Такими признаками, по его мнению, являются [11]:

1. Организационная структура экономики. В плановой экономике – это иерархическая структура организации и управления процессом общественного производства, в рыночной – множество экономических субъектов, стремящихся к максимизации прибыли.

2. Методы управления производственным процессом. Эти методы включают планирование, стимулирование и т. д. В рыночной экономике имеют место стихийные процессы регулирования (саморегулирование, самонастройка хозяйственного механизма), а также косвенное регулирование.

3. Контроль и распределение ресурсов. Механизм распределения ресурсов может быть стихийным, либо централизованным. Во втором случае большинство ресурсов находится в собственности или под контролем государственных органов.

4. Процесс ценообразования. Способ и механизмы формирования цен и доходов, которые имеют место в экономике. В рыночной системе – это стихийный механизм ценооб-

разования на основе спроса и предложения, в плановой экономике – регулирование цен специально созданными для этого органами.

5. Институциональная база включает, прежде всего, набор «правил игры» для экономических субъектов. Они выражаются в законодательстве, наличии органов, которые следят за его соблюдением. С их помощью оформляется система экономических отношений и обеспечивается согласованное функционирование хозяйственного механизма.

6. Социально-психологические факторы – стереотипы поведения экономических субъектов, их обычный образ жизни и способ мышления. Данные элементы оказывают непосредственное влияние на общественное производство и предпринимательскую деятельность.

Данная система элементов хозяйственного механизма разработана Щенниковым на основе классификации Абалкина, с некоторыми поправками. В разделе «процесс ценообразования» Щенников ввёл понятие «способ и механизм ценообразования», поскольку в рыночной экономике такие показатели, как цена, прибыль, издержки являются «сигналами» (т. е. стимулами) для производителя и напрямую воздействуют на объем и качество производства. Для плановой экономики они заменяются фондами поощрения и т. д., однако их функция остается прежней – стимулирование и приведение в действие процесса производства. Данная классификация, на наш взгляд, актуальна и для современного этапа рыночных преобразований.

По мнению А.Н. Задорожной, модель хозяйственного механизма представляет собой совокупность институтов, принципов, методов и форм хозяйствования, посредством которых осуществляется согласование общественных, групповых и частных интересов и обеспечивается функционирование экономики [12]. Задорожная считает, что динамичный характер развития экономики на современном этапе требует формирования целостной системы функционирования экономики, основанной на использовании рыночных механизмов и методов государственного регулирования. В связи с этим и возникает, по её мнению, пот-

ребность глубокого изучения теоретических аспектов формирования хозяйственного механизма, являющегося формой взаимодействия объективных закономерностей развития общества (законов) и субъективной деятельности людей. Данная идея экономиста справедлива и для современного этапа экономических реформ. Задорожная отмечает, что критерием соответствия государственного воздействия на экономику характеру экономических законов становится уровень её управляемости.

На наш взгляд, в соответствии с определением хозяйственного механизма, он включает в себя различные элементы экономической системы, такие как экономический механизм, системы государственного и общественного регулирования, а также институциональную

среду. Данные элементы находятся в тесной взаимосвязи друг с другом. В этой системе целесообразно правильно выбрать место рынка и его рыночных инструментов (либерализованные цены, частная собственность, конкуренция и др.).

Необходимо отметить, что основой хозяйственного механизма являются отношения собственности. Эффективность работы хозяйственного механизма во многом зависит от того, насколько справедливо распределена собственность в национальной экономике и доходы от ее использования. Если собственность распределена между гражданами, предпринимателями и другими субъектами более-менее равномерно и справедливо, то страна, как правило, развивается устойчиво и достигает установленных приоритетов (Рисунок 1).



Рисунок 1. Схема хозяйственной системы для страны с успешной экономикой

Источник: подготовлено авторами.

Все сферы экономических отношений (производство, распределение, потребление и др.) воздействуют на хозяйственный механизм. В свою очередь, хозяйственный механизм сам по себе также воздействует на сферы экономических отношений, формируя хозяйственную систему. Хозяйственный механизм имеет

важное значение в сфере распределения и обмена произведённых ценностей, в которых он обеспечивает связь между производителями и потребителями. При помощи инструментов хозяйственного механизма в рыночных условиях можно осуществлять корректировку распределения имеющихся ресурсов, их ис-

пользование в качестве факторов производства, доведение до потребителей произведенной продукции и услуг, а также обеспечивать справедливую стоимостную оценку всех действовавших факторов (труда, земли, недр, основных средств, предпринимательской способности). Для этого могут быть использованы инструменты ценообразования и налогообложения. На наш взгляд, стоимостная оценка труда, земли и недр (полезные ископаемые), а также искусственного интеллекта должна расти более высокими темпами, чем другие факторы производства.

Важными принципами для сектора № 1 (хозяйственная деятельность), в которой допускается использование инструментов нормативного регулирования, являются:

- создание для предприятий условий, обеспечивающих возмещение обоснованных затрат и формирование необходимой прибыли (нижний и верхний предел рентабельности продукции), контроль уровня цен. Приоритет общественных ценностей;
- увеличение прибыли и прибыльности в этом секторе не является целью предприятий. Здесь правительство утверждает предприятиям объемы выпуска, нормативы фонда оплаты труда, амортизации и капитального ремонта основных средств, рентабельности продукции, вводит правила распределения прибыли, а хозяйствующие субъекты исполняют установленные нормы (нормативное планирование и регулирование);
- цены на продукцию предприятий сектора № 1, ориентированные на затраты, являются нормативом и одновременно формируют ценовой «каркас», что создаёт благоприятные условия для субъектов сектора № 2 («устойчивые цены издержек производства»);

Основными принципами для сектора национальной экономики № 2 (предпринимательская деятельность) являются:

- деятельность ради увеличения прибыли, приоритет личных (частных), а также корпоративных интересов;
- используемые механизмы: конкуренция и рыночная стихия, свободное ценооб-

разование, отсутствие государственного регулирования затрат (за исключением требований Положения о составе затрат), прибыли и уровня цен;

- применяются стимулы, нацеливающие субъектов на снижение вреда от деятельности для окружающей среды и человек, эффективное использования электроэнергии, применение альтернативных источников энергии.

Применяемые механизмы должны учитывать действие общих и специфических экономических законов, в частности, стоимости, спроса, предложения, предельной полезности и др. Среди экономических механизмов важное место принадлежит ценообразованию и налогообложению. Данные инструменты должны быть согласованы между собой. Налоговая политика должна осуществляться с учётом ценовой политики государства.

В условиях действующего Состава затрат механизм регулирования цен и ценообразования используется не эффективно. Несогласованность ценовой политики государства, ценообразования и налогообложения приводит к ценовым искажениям (например, сельское хозяйство и обслуживающие его отрасли, зарплата – потребительские цены). В условиях неравномерного роста цен невозможно создать условия для справедливой стоимостной оценки вклада основных факторов производства (земли, недр, человеческого потенциала, основных средств) в создание стоимости.

Необходимо учитывать, что государственное регулирование экономики оказывает влияние на формируемый хозяйственный механизм, действие которого может быть направлено как на построение механизма хозяйствования в целом (как это имело место в условиях тотальной плановой экономики), так и на встраивание отдельных инструментов (например, ценообразование, регулирование цен, налогообложение) в экономическую политику.

Как показывает отечественный и зарубежный опыт, второй вариант даёт более продуктивный результат при реализации экономической политики. В данном случае правительство может устранять негативные последствия ры-

ночного регулирования, применяя такие механизмы, как планирование, программирование, прогнозирование, оперативное управление и мониторинг ситуации. Результаты многочисленных исследований показывают, что применение только лишь механизмов денежно-кредитной политики часто не даёт положительных результатов для экономики в долгосрочной перспективе. Поэтому государственное регулирование ценообразования в совокупности с другими инструментами хозяйственной системы позволит создавать устойчивую и сбалансированную среду на макроуровне.

Таким образом, хозяйственный механизм представляет собой систему, сочетающую в себе механизм саморегуляции экономики (рынок) и государственное воздействие на экономику (индикативное планирование) в целях справедливой оценки стоимости факторов производства, более равномерного распределения ресурсов и продуктов труда (прибыли).

Опыт успешных стран показывает, что современная экономика должна иметь мощный рыночный сектор, в котором производство и движение товаров осуществляется под влиянием спроса и предложения, т. е., функционирует на основе саморегуляции и интересов производителей и потребителей продукции. Рыночные отношения должны внедряться в тех секторах, в которых изначально имеется конкуренция как со стороны продавцов, так и покупателей. Так, рыночные стимулы успешно работают на рынках потребительской продукции, работ и услуг. На этих рынках нет необходимости вводить государственное регулирование ценообразования и его инструменты. Развитая конкуренция распределяет товары и услуги в условиях самонастройки цен. Производители и продавцы сами решают, что им нужно выпускать, в каком объеме, при каких издержках (активно используются скидки с цены). Если они ошибутся, то их ждёт справедливое банкротство. Рыночные стимулы являются одним из инструментов хозяйственного механизма, которые нужно использовать в полной мере только в определённых отраслях экономики и сферах деятельности.

Однако в экономике всегда существуют сферы деятельности, которые функциониру-

ют в условиях государственного мониторинга и регулирования. К таким сферам относятся сельское хозяйство, энергетика, базовые виды грузового и пассажирского транспорта, химическая промышленность, выпуск оборонной продукции, а также иные отрасли, определяющие экономическую безопасность государства. Для регулирования хозяйственных связей в этих отраслях допустимо использование таких инструментов хозяйственного механизма, как регулирование ценообразования и цен, прибыльности предприятий, осуществление мониторинга затрат на производство соответствующей продукции, работ или услуг. Простая логика говорит о том, что успешная страна не будет подвергать своё население и бизнес рискам от роста цен на электричество, коммунальные услуги, услуги железнодорожного грузового и пассажирского транспорта. Эффективное правительство не оставит без внимания состояние сельского хозяйства, химическую промышленность и строительство, так как от их развития зависит безопасность жизнедеятельности населения.

Правильно сформированная система государственного регулирования экономики благодаря инструментам хозяйственного механизма должна оберегать отечественный бизнес и население страны от внешних и внутренних шоков, позволять национальной экономике возвращаться в исходное состояние, если они вдруг неожиданно произойдут (например, неожиданное введение таможенных пошлин Д. Трампа в 2025 году для ряда стран). Хозяйственный механизм может иметь защитный характер от негативных последствий рыночных регуляторов, позволяя перераспределять выгоды и издержки между экономическими агентами более справедливо, чем рынок (например, нельзя оставить сельское хозяйство без накоплений, так как это снизит уровень экономической безопасности страны).

При помощи осознанного использования экономических и административных методов государственного регулирования экономики, на наш взгляд, можно посылать сигналы хозяйствующим субъектам, налогоплательщикам, чтобы они учитывали приоритеты развития национальной экономики и делали

правильный выбор при определении перечня производимой продукции, её количества и качества в условиях соблюдения прав собственности, заключенных контрактов и конкуренции (с учётом сокращения негативного влияния на состояние окружающей среды). Формирование эффективного хозяйственного механизма способно простимулировать выпуск тех видов продукции, которые крайне важны для значительной части населения и бизнеса, повышая прибыльность соответствующих сфер деятельности (например, при помощи сокращения налоговой нагрузки, введения ограничений на рост цен поставщиков и т. п.). Слаженная работа хозяйственного механизма особенно важна в условиях глобальной нестабильности и военных конфликтов.

Отлаженный хозяйственный механизм, представляющий собой совокупность и взаимодействие экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, позволит добиться согласования интересов всех субъектов, обеспечивая устойчивое развитие экономики. Основная задача трансформации существующей хозяйственной системы состоит в том, чтобы разработать эффективные механизмы регулирования экономики, которые бы соответствовали сложившейся институциональной среде и правильно выбрать сферы для применения рыночного механизма (спроса и предложения).

На наш взгляд, в условиях современной экономики важно определить, в каких сферах экономики должны без ограничений работать рыночные регуляторы, а в каких – могут быть использованы административные методы, нормативы и другие рычаги. В рыночном сегменте все предприниматели сами должны решать, что они будут производить, в каком количестве и по каким ценам продавать товары покупателям. Здесь будут действовать принципы самоорганизации, саморегулирования и самонастройки. В то же время в административном сегменте (бюджетная сфера, энергетика, химическая промышленность и др.) – правительство должно иметь возможность вмешиваться в деятельность хозяйствующих субъектов (регулирование объёмов выпуска,

мониторинг затрат и накоплений, регулирование прибыльности и уровня цен).

При этом важно озвучить ценовую стратегию государства по отношению к общепринятым факторам производства – человеческому потенциалу (труду), земле, недрам (полезные ископаемые), основным средствам (амортизационные отчисления), предпринимательской активности (прибыль). На наш взгляд, главная задача хозяйственного механизма должна состоять в том, чтобы создавать условия для справедливой стоимостной оценки всех задействованных факторов производства, обеспечивать их нормальное воспроизводство, расширять доступ граждан к общепринятым человеческим ценностям цивилизации. При этом часть граждан может быть занята в секторах, в которых используются исключительно рыночные стимулы (здесь можно как «выиграть», так и «проиграть»), а другая часть – может работать в сферах, где применяются административные рычаги (в них экономические выгоды меньше, но они более надёжные в долгосрочной перспективе – предоставление жилья или компенсаций по коммунальным расходам, выплаты за непрерывный стаж работы, стабильная заработная плата, социальный и медицинский пакет). Доходы граждан этих двух сфер должны в какой-то степени выравниваться при помощи действия инструментов хозяйственного механизма (например, прогрессивного налогообложения доходов и недвижимости, акцизов на предметы роскоши), не допуская чрезмерного роста неравенства. В этом случае население страны будет более сплочённым и самоотверженным к нарастающим вызовам.

При формировании нового хозяйственного механизма в центре внимания государства должен находиться человеческий потенциал (капитал), его нормальное воспроизводство через достижение достойного размера оплаты труда и страховых взносов. Можно согласиться с мнением, что экономический рост и развитие страны наряду с материальными ценностями во многом зависит от действия факторов, влияющих на человеческий капитал. Человеческий потенциал состоит из

знаний, навыков и опыта, накопленных населением страны за свою жизнь. Инвестиции в людей посредством обеспечения здорового и высококачественного питания, здравоохранения, развития образования, создания рабочих мест и повышение квалификации работников могут внести существенный вклад в развитие человеческого потенциала [12].

В качестве первого шага на пути к внедрению нового хозяйственного механизма управления экономикой является выбор отраслей и сфер деятельности, в которых применение современных инструментов (квантовых технологий и искусственного интеллекта) является наиболее востребованным. К данному сегменту можно отнести бюджетную сферу, а также функционирование субъектов естественных монополий, энергетики и основных потребителей энергии, сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей, жилищно-коммунального хозяйства и потребителей коммунальных услуг, автомобилестроения, оборонной и некоторых других базовых сфер экономики.

Вторым шагом является улучшение налогового администрирования и, на основе этого, широкое привлечение инвестиций в целях оперативного распространения квантовых технологий и искусственного интеллекта в базовых отраслях экономики, а затем – в других сферах. Данную проблему можно решить на основе создания действенных экономических стимулов и принятия необходимых административных мер.

Для применения рыночных механизмов можно оставить отрасли экономики и сферы деятельности, в которых изначально имеется конкурентная среда, функционируют хозяйствующие субъекты различных форм собственности, и нет проблем для входа новых предприятий на эти рынки. На этих сегментах нет необходимости применения квантовых техно-

логий и искусственного интеллекта, так как здесь вполне справится механизм спроса и предпринимательской способности.

Моделирование процессов с использованием квантовых технологий и искусственного интеллекта будет создавать возможности для введения автоматического управления бюджетной сферой, а также обеспечения сбалансированности хозяйственных связей между базовыми отраслями экономики, прежде всего, между энергетикой и основными потребителями энергоносителей, промышленностью и сельским хозяйством, жилищно-коммунальным комплексом и населением. Квантовое моделирование экономических процессов имеет большое значение для развития автомобильной, космической, оборонной и других стратегических отраслей.

Обеспечение оптимального сочетания действия административных и рыночных механизмов позволит создать благоприятные условия для преодоления современных вызовов и угроз, связанных с ухудшением водообеспечения отраслей экономики и населения, высоким уровнем бедности и безработицы, высоким уровнем выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, и одновременно активизировать действия факторов, направленных на повышение конкурентоспособности национальной экономики.

В условиях предлагаемого хозяйственного механизма можно будет создать надежные стимулы как для улучшения производственно-финансового состояния предприятий с государственной долей для частных хозяйствующих субъектов, так и для предприятий иных форм собственности и организационных типов. В этих условиях действие рыночных стимулов и административных рычагов будет способствовать повышению конкурентоспособности национальной экономики, решению экологических и других вызовов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О приоритетных мерах по реализации в 2024 году реформ по основным направлениям, определенным в Стратегии «Узбекистан – 2030». Постановление Президента Республики Узбекистан от 4 марта 2024 года № ПП-109. Текст: электронный. URL: <https://lex.uz/docs/6854909>

2. Вместе с увеличением поступлений оптимизируем расходы. Президент – о госбюджете на 2025 год. Текст: электронный. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2024/10/18/budget-2025/>
3. В Кремле признали исчерпание модели роста экономики России. <https://lenta.ru/news/2025/06/16/ischerpano/>
4. Максим Орешкин: «Цифровые платформы – это новая плановая экономика». Современные механизмы экономического роста. 16.06.2025. <https://expert.ru/mnenie/maksim-oreshkin-tsifrovye-platformy-eto-novaya-planovaya-ekonomika/>
5. Абалкин Л.И. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М.: Мысль, 1973. С. 33–35.
6. Ясин Е.Г. Хозяйственные системы и радикальная реформа. М.: Экономика, 1990. С. 55–56.
7. Корнаи Янош. Путь к свободной экономике Страстное слово в защиту экономических преобразований: Пер. с англ. / Янош Корнаи; [Предисл. Н.Я. Петракова]. Москва: Экономика, 1990. С. 12–13.
8. Кузьмин С. Защитные механизмы социальной системы и их использование в управлении экономическими процессами / С. Кузьмин / Экономист, 2003. № 12. С. 75–83.
9. Клейнер Г. и др. Еще раз о роли государства и государственного сектора в экономике / Вопросы экономики. 2004. № 4. С. 25–42.
10. Мусин М. Проблема согласования интересов / Экономист. 2005. № 5. С. 54–56.
11. Щенников А.В. Хозяйственный механизм в системе экономических отношений. // Вестник Челябинского государственного университета. 1999. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hozyaystvennyy-mehanizm-v-sisteme-ekonomicheskikh-otnosheniy>
12. Абдурахманов К. Дух действия, уверенности и победы. Правда Востока, № 144 (30181). С. 3. www.yuz.uz
13. Воронин С., Угай Д., Азимова Ф.М. Необходимость развития классификации налогов и сборов в условиях нарастания финансовой нестабильности в мировой экономике // Экономическое обозрение НБК. Национальный Банк Казахстана. Выпуск № 3, 2023. С. 27–41. URL: <https://nationalbank.kz/ru/news/ekonomicheskoe-obozrenie/rubrics/2003>
14. Вишневский В.П., Чекина В.Д. Робот против налогового инспектора, или как изменит налоговую систему четвертая промышленная революция: обзор проблем и решений / В.П. Вишневский, В.Д. Чекина // Journal of Tax Reform. 2018. Т. 4. № 1.
15. Воронин С.А. Применение квантовых технологий и искусственного интеллекта для оздоровления предприятий с государственным участием. / Статья в сборнике научных трудов на тему «Научные основы углубления реформ в сфере управления и трансформации государственных активов». Тошкент. NISO POLIGRAF, 2024. С. 382–396.
16. Bacache-Beauvallet M., Bloch F. Special issue on taxation in the digital economy. Journal of Public Economic Theory. 2017. vol. 20. iss. 1. P. 5–8.
17. OECD. Advanced Analytics for Better Tax Administration: Putting Data to Work. OECD Publishing, Paris, 2016. 57 p. DOI: 10.1787/9789264256453-en.

BIBLIOGRAPHIC LIST

1. On priority measures for implementing in 2024 the reforms in the main directions defined in the Strategy «Uzbekistan-2030.» President of the Republic of Uzbekistan Decree No. ПП-109 of March 4, 2024. Text: electronic. URL: <https://lex.uz/docs/6854909>
2. Along with increasing revenues, we will optimize expenditures. President – on the state budget for 2025. Text: electronic. URL: <https://www.gazeta.uz/ru/2024/10/18/budget-2025/>
3. The Kremlin acknowledged the exhaustion of Russia's economic growth model. <https://lenta.ru/news/2025/06/16/ischerpano/>
4. Maxim Oreshkin: “Digital platforms are a new planned economy.” Modern mechanisms of economic growth. 16.06.2025. <https://expert.ru/mnenie/maksim-oreshkin-tsifrovye-platformy-eto-novaya-planovaya-ekonomika/>

5. Abalkin L.I. Economic Mechanism of Developed Socialist Society. Moscow: Mysl', 1973. P. 33–35.
6. Yasin E.G. Economic Systems and Radical Reform. Moscow: Economica, 1990. P. 55–56.
7. Kornai, Janos. The Path to a Free Economy: A Passionate Defense of Economic Reforms: Trans. from English / Janos Kornai; [Preface by N.Ya. Petrakova]. Moscow: Economica, 1990. P. 12–13.
8. Kuzmin S. Protective Mechanisms of the Social System and Their Use in Managing Economic Processes / S. Kuzmin / The Economist. 2003. No. 12. P. 75–83.
9. Kleiner G. et al. Once again on the role of the state and the public sector in the economy / Voprosy ekonomiki. 2004. No. 4. P. 25–42.
10. Musin M. The problem of coordinating interests / The Economist. 2005. No. 5. P. 54–56.
11. Shchennikov A.V. Economic mechanism in the system of economic relations // Bulletin of Chelyabinsk State University. 1999. Text: electronic. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hozyaystvennyy-mehanizm-v-sisteme-ekonomicheskikh-otnosheniy>
12. Abdurakhmanov K. The spirit of action, confidence, and victory. Pravda Vostoka, No. 144 (30181). P. 3. www.yuz.uz
13. Voronin S., Ugai D., Azimova F. M. The need to develop the classification of taxes and fees in the context of increasing financial instability in the global economy // Economic Review of the NBK. National Bank of Kazakhstan. Issue No. 3, 2023. P. 27–41. Text: electronic. URL: <https://nationalbank.kz/ru/news/ekonomicheskoe-obozrenie/rubrics/2003>
14. V.P. Vishnevsky, V.D. Chekina. Robot versus tax inspector, or how the fourth industrial revolution will change the tax system: a review of problems and solutions / V. P. Vishnevsky, V.D. Chekina // Journal of Tax Reform. 2018. Vol. 4, No. 1.
15. S.A. Voronin. Application of quantum technologies and artificial intelligence for the recovery of enterprises with state participation / Article in a collection of scientific papers on the topic «Scientific foundations for deepening reforms in the field of management and transformation of state assets». Tashkent. NISO POLIGRAF, 2024. P. 382–396.
16. Bacache-Beauvallet M., Bloch F. Special issue on taxation in the digital economy. Journal of Public Economic Theory, 2017, vol. 20, iss. 1. P. 5–8.
17. OECD. Advanced Analytics for Better Tax Administration: Putting Data to Work. OECD Publishing, Paris, 2016. 57 p. DOI: 10.1787/9789264256453-en.